

## **Новые пути для реализации просветительской работы в университетской библиотеке**

Библиотекарь 2 к, Малик Ю. С.

Говоря о просветительской деятельности в библиотеке, важно понимать, о каком учреждении идет речь и на кого должна быть направлена эта работа, поскольку каждая библиотека, будь то самостоятельное учреждение или структурное подразделение, обладает определенной спецификой и различными ресурсами, которые закономерно могут рассматривать просветительство в трех ипостасях – как ключевой сегмент библиотечной работы, дополнительная нагрузка или как «рудимент», перешедший вместе с рядом устойчивых, иногда устаревших канонов и правил, присущих библиотечной работе.

При этом мы также можем справедливо отметить, что просветительской работе в привычном нам понимании чужда систематизация, поскольку при планировании и четких критериях того, что и когда должно быть освящено, просветительство утрачивает свои главные принципы, на которых оно базируется, а именно – автономность, гуманность, приобщение к знаниям, и проявление интереса к чтению. Безусловно, разговор о гуманности в контексте просветительства не должен отсылать нас к опыту века разума с его идеологами в лице Вольтера или Руссо, напротив, мы должны понимать, что просвещение в рамках библиотечной работы представляет собой сложноорганизованный сегмент всей работы библиотеки, который с одной стороны, должен быть задокументирован и систематизирован, а с другой – он должен быть не формальным допущением, а действенным механизмом, благодаря которому будут приведены в действие все необходимые компоненты, которые необходимо отражать при такой работе – начиная от раскрытия многообразия фонда библиотеки и её особенностей, так и проведения различных образовательных встреч и

организации тематических кружков, включенных в просветительскую работу библиотеки.

В таком кратком рассмотрении, мы закономерно видим, что просветительство обладает многогранной структурой, где один компонент должен быть соотнесен с другим. При этом также необходимо взять во внимание другое проблемное поле просветительства – целевую аудиторию (в нашем случае – университетской библиотеки). Приоритет, как правило, отдается студенчеству и профессорско-преподавательскому составу, каждый из которых обращается к библиотеке, в первую очередь, как к информационному ресурсу. При этом, важен и тот факт, что роль лекториев, клубов по интересам, как мы справедливо можем заметить, берут на себя факультеты, где также ведется работа по культурно-творческой и общественной деятельности, в интересах самих факультетов как таких же структурных подразделений ВУЗа. Также важным допущением является и то, что книготорговые компании и самостоятельные организации стали брать на себя просветительскую нагрузку, организуя концерты, поэтические вечера и тематические встречи, что также актуализирует разрыв между библиотекой, университетом и городом, даже несмотря на то, что одной из приоритетных задач книготорговых кампаний в данном случае является в том числе – получение прибыли.

Эти причины, с необходимостью, констатируют, что необходимо искать новые пути для реализации просветительской работы. Для рассмотрения путей реализации, предложенных нами, обратимся к опыту просветительской работы на примере Зональной научной библиотеки (далее – ЗНБ) Воронежского государственного университета. Опыт работы со студенческой аудиторией наглядно демонстрирует, что университетская библиотека мыслится наряду с массовыми библиотеками, где зачастую царят неактуальные порядки, что не вызывает интереса у молодой аудитории. Обращенность к литературному собранию в большей степени продиктована

требованиями факультетов для выполнения конкретных учебных заданий, и в меньшей степени – собственным интересом, поскольку, студенты обращаются к иным способам получения информации, отличающимся экономией времени, большей доступностью, рассматривая формальные требования библиотечного пользования как излишнюю требовательность и перегруженность формализмом (речь идет о требованиях, работе с каталогом и т. д.). Подобные проблемы приводят к росту непонимания и отчужденности от библиотеки, подтверждая негласный тезис о не/нужности университетской библиотеки.

В связи с этим, нам видятся два пути, по которым библиотека может выстроить стратегию просветительской работы. Необходимо отметить, что каждый из представленных путей при некоторой радикализации подходов, должен быть направлен на всеобщую включенность всех отделов обслуживания и полное взаимодействие с иными структурными подразделениями университета.

Первый путь заключается в поддержании статуса открытости и доступности, однако он направлен, прежде всего, на постепенное преобразование устойчивых правил по работе как с фондом, так и с читальными залами. Данный подход заключается в усилении работы с читателем, проведении плановых экскурсий по библиотеке, раскрытии не только богатств библиотечного фонда, но и ознакомлении со всеми спектрами работы библиотеки. При этом, целесообразным являются переговоры с кафедрами по проведению мероприятий на базе читальных залов и иным пространств библиотеки. Например, это могут быть разноплановые открытые лекции от представителей кафедр на разной направленности, интересные разной целевой аудитории. Это могут быть круглые столы и открытые заседания с привлечением как библиотечных сотрудников, так и представителей студенчества и профессорско-преподавательского состава. Также целесообразно внести изменения в

внутренние распорядки читальных залов, позволив студентам проводить совместное время за обсуждениями/настольными играми и иными формами активности, если кратко – внедрение идей коворкинга. Важно, что это не должно быть чей-то отдельной обязанностью, а коллективным «мозговым штурмом», построенном на взаимном доверии и уважении и перспективах будущего библиотеки. Раскрытие фондов в различных формах должно также акцентировать внимание на статусе и престиже университета, на истории ЗНБ, на взаимодействии с иными культурными и образовательными учреждениями.

Этот подход особенно интересен, если брать во внимание тот факт, что планируемое открытие специальности «библиотечное дело» на филологическом факультете, должно стать главным подспорьем при просветительской работе, поскольку все учебное и не учебное время студенты данного направления смогут проводить в стенах ЗНБ. Это важно, поскольку библиотека сможет проявить и зарекомендовать себя как образовательная структура с одной стороны, с другой – в дальнейшем, возможно представители данного направления проявят желание связать свою жизнь именно с университетской библиотекой, и библиотека, в данном случае, приобретет ценного союзника в лице как факультетского направления, так и в лице молодого поколения.

Другой подход разительно отличается от первого, хотя также направлен на привлечение внимания, однако не путем открытости Библиотеки, а наоборот, её закрытости. Предлагается провести ряд мер, сделав из библиотеки неформально закрытую и элитарную структуру. Библиотека с необходимостью сохранит прежние правила, порядки и нормы, однако проведение различных мероприятий, встреч, при анонсировании и должном проведении, должно состоять из фиксированного количества участников, поощрении участников, а также проведении отдельного спектра мероприятий исключительно для «частых» гостей библиотеки. Так,

например, это могут быть неформальные встречи с руководством библиотеки, «кофе-брейки», приглашение на «литературные обзоры» книжных новинок, книжные подарки, участие в работе конференций, Музыкальные вечера и т. д. Подобные меры, возможно, приведут к тому, что у остального большинства «любопытство возьмет верх», и они также начнут приобщаться к тому, что проводит библиотека. Также, это могут быть интерактивные игры, квесты, размещенные на сайте.

Таким образом, мы можем констатировать, что библиотека обладает определенным набором ресурсов и практик, которые способны привести к новому дыханию и по-новому взглянуть на просветительскую работу. При кажущейся эфемерности предложенных нами путей, хочется отметить, что главное, что позволит функционировать библиотеке и далее – это коллективная работа и жертвенность личными интересами в угоду библиотечных, поскольку подобные методы, которые могут применяться в библиотеке, не всегда способны быть строго задокументированы, однако они могут действительно преобразовать как внешнюю работу библиотеки, так и повысить статус-кво в глазах как пользователей библиотеки, так и представителей библиотечного сообщества страны.